Аналитическая справка
по итогам контроля за состоянием преподавания учебного предмета
«Математика» в 8-9-х классах

В соответствии с планом работы гимназии на 2023/2024 учебный год с 20.10.2023 по 25.11.2023 г. проводился административный контроль за состоянием преподавания учебного предмета «Математика» в 8-9-х классах.

Объектами контроля являлись:

1. Ведение уроков математики с 8 по 9 класс;
2. Качество ведения школьной документации (своевременность заполнения электронного журнала в АС СГО «Сетевой город», рабочие тетради и тетради для контрольных работ.
3. Обновление материально-технического оснащения кабинетов математики.

1. Анализ посещенных уроков

Дата	ФИО учителя	Класс - тема	Основные выводы
21.10.23	Федорова Е.М..	9в – «Статистика: дизайн информации»	Урок выстроен методически, используются разные формы организации работы учащихся, выставлено большое количество оценок ученикам Темп урока оптимальный для данного возраста. Применялась динамическая минутка. В кабинете порядок, режим проветривания соблюден.
22.10.23	Короткова Ю.Н.	8б – «Способы решения квадратных уравнений»	Урок выстроен методически грамотно, используются разные формы организации работы учащихся, выставлено большое количество оценок ученикам. Хорошо организована работа с уравнениями, графической информацией. Рекомендации: формировать навыки самоконтроля учащихся за своей деятельностью на различных этапах урока
22.10.23	Забродина О.Н.	8г – «Способы решения квадратных уравнений»	Урок проведен в хорошем темпе, в деятельность включены практически все учащиеся. Урок продуман и выстроен методически грамотно. Рекомендации: дифференцированно подходить к индивидуальным заданиям для учащихся.
25.11.23	Черпакова А.Р.	7г – «Линейная функция и ее график	Урок выстроен методически, соблюдены все требования, используются разные формы организации познавательной деятельности учащихся. Проведена физминутка!!! Учитель четко формулирует задание и требует от учеников конкретизированного ответа. Обстановка на уроке благоприятная.

			Есть мотивация для каждого ученика на успех.
10.12.23	Грибанова Н.Б.	11а - «Векторы»	Урок отличный. Учитель использует различные формы, приемы на уроке. Просматриваются межпредметные связи. Все этапы урока методически выстроены, взаимосвязаны логически. Дано подробное разъяснение д\з. Много самостоятельных видов работы. Психологический климат на уроке благоприятный. Санитарное состояние соответствует требованиям, проведены динамические паузы по тренировке зрения.
12.12.23	Забродина О.Н.	9г - урок геометрии	Урок выстроен, учителем используется групповая форма работы организации деятельности учеников. Урок выстроен в форме «Своей игры». Использовалась компьютерная презентация. Санитарное состояние кабинета удовлетворительное. Динамические паузы на уроке отсутствовали. Закрыты жалюзи.
25.12.23	Федорова Е.М.	6а – «Математическое ралли»	Урок выстроен в виде игры – ралли по этапам. Задания не соответствовали возрасту и темпу. Учащиеся не успевали справляться с заданиями и не получили высоких результатов. Ситуация успеха на уроке не была создана, цели не достигнуты.

2. Качество ведения школьной документации (своевременность заполнения электронного журнала в АС СГО «Сетевой город», рабочие тетради и тетради для контрольных работ.

Проверка АС СГО «Сетевой город» показала, что заполнение электронного журнала ведется своевременно: Коротковой Ю.Н., Фёдоровой Е.М., Грибановой Н.Б. Черпакова А.Р. заполняет журнал нерегулярно, особое замечание за несвоевременное выставление оценок за контрольные и самостоятельные работы. По результатам проверке за первый триместр есть факты выставления оценок за триместр позже установленного срока.

Итоги проверки ведения рабочих тетрадей и тетрадей для контрольных работ: Всеми учителями для контроля представлены тетради для контрольных работ и рабочие тетради по предмету. Основные замечания:

- не всегда соблюдается единый орфографический режим;
- поля тетради часто используются как черновики;
- есть посторонние рисунки;
- нет работы над ошибками после проведения контрольных работ, оценки выставляются, а пояснения оценки нет.

- в тетрадях для контрольных работ прослеживаются различные виды работ – самостоятельные, практические, контрольные, зачетные.

3. В период проведения проверки проведены диагностические работы математике

Результаты:

- 5 классы – общая успеваемость – 96%, результативность достаточная, качество обученности – 75%;
- 6 классы – успеваемость – 90%, показатель качества обученности – 45% (низкий показатель результатов в классах 6а и 6г – педагог Федорова Е.М., Черпакова А.Р.), результативность достаточная.
- в рамках зачетной декады была проведена диагностическая работа по математике профильного уровня в 10х классах. Результат – общая успеваемость – 90% качественная – 50%, в целом учащиеся 10-х классов справились с предложенной работой.

4. Обновление материально-технического оснащения кабинетов математики.

Кабинеты математики – 212, 308, 310, 314 оснащены АРМ, основными учебными пособиями, методическими и дидактическими материалами, имеется оценочный инструментарий. Кабинеты в хорошем санитарном состоянии, оформлены с учетом предметной направленности.

5. Все педагоги приняли активное участие в организации и проведении дней открытых дверей для родителей, методическом фестивале «Метапредметное обучение как инновационный процесс в современном образовании». Короткова Ю.Н. приняла участие в городском конкурсе «Лучшее метапредметное занятие». Все педагоги являются кураторами учебных проектов учащихся.

6. Организация работы с одаренными детьми.

Учащиеся гимназии приняли активное участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников, областной олимпиаде школьников, многопрофильной инженерной олимпиаде «Звезда». Учащиеся 5 класса – приняли участие в муниципальном этапе Областной олимпиады школьников.